

Kanun Numarası	4776
Başlığı	2003 MALİ YILI GENEL VE KATMA BÜTÇELERİ KANUNLAŞINCAYA KADAR DEVLET HARCAMALARININ YAPILMASINA VE DEVLET GELİRLERİNİN TAHSİLİNE YETKİ VERİLMESİNE DAİR KANUN
Kabul Tarihi	26/12/2002
Kabul Edildiği Birleşim	22.Dönem 1.Yasama Yılı 16.Birleşim
Cumhurbaşkanlığına Gidiş Tarihi	27/12/2002
Cumhurbaşkanlığından Geliş Tarihi	27/12/2002
Cumhurbaşkanınca Yapılan İşlem	Onay
Resmi Gazete Tarihi	28/12/2002
Resmi Gazete Numarası	24977
Diğer Bilgiler	Tasarı/Teklif Bilgileri ve Komisyon Raporları

Dönemi ve Yasama Yılı	22/1
Esas Numarası	1/320
Başkanlığa Geliş Tarihi	20/12/2002
Tasarının Başlığı	2003 Mali Yılı Genel ve Katma Bütçeleri Kanunlaşincaya Kadar Devlet Harcamalarının Yapılmasına ve Devlet Gelirlerinin Tahsiline Yetki Verilmesine Dair Kanun Tasarısı
Tasarının Özeti	2003 Mali Yılı Genel ve Katma Bütçeleri Kanunlaşincaya Kadar Devlet Harcamalarının Yapılmasına ve Devlet Gelirlerinin Tahsiline Yetki Verilmesi öngörülmektedir.
Tasarının Son Durumu	KANUNLAŞTI

Komisyon Tipi	Adı	Giriş Tarihi	Çıkış Tarihi	Yapılan İşlem	Karar Tarihi
Esas Komisyon	Plan ve Bütçe Komisyonu	20/12/2002	24/12/2002	Raporunu Verdi	24/12/2002

Esas Komisyon Raporu(Sırasayısı) 6

Kanun Numarası: 4776

Esas Alınan Tasarı Teklif : 1/320

KARŞI OY YAZISI

Tasarının birinci maddesine aşağıdaki nedenlerden dolayı katılmıyoruz.

Bazı transfer harcamalarında bir önceki yıl başlangıç ödenekleri (2002 yılı bütçesi ödenekleri) esas alınarak tespit edilmiş oranlar yeterli değildir. Bu oran ve maktu sınırlar şu şekildedir:

1. Tedavi ve ilaç giderleri için % 4.2'lik,
2. Memurlara öğle yardımı için % 2.8'lik,
3. Doğrudan gelir desteği için % 2.8'lik,
4. Pamuk ve diğer tarım ürünleri için 1'er milyar lira,
5. Hayvancılığın desteklenmesi için 1 milyar lira,

Tedavi ve ilaç giderleri ile memurlara öğle yardımı için öngörölmüş olan oranlar sosyal devlet anlayışını yansıtmaktan çok uzaktır. Doğrudan gelir desteği ile fındık, pamuk, çay ve diğer tarım ürünlerinde öngörülen oran ve maktu sınırlar da tarımsal destekleme için çok yetersizdir. Hayvancılıkta ayrılan ödenek de aynı şekildedir.

Anılan oran ve tutarların anlamlı şekilde yükseltilmesi amacıyla verdiğimiz önerilerin kabul edilmemiş olması nedeniyle bu maddeye karşı olma zorunluluğu doğmuştur.

Birgen Keleş İstanbul	Ali Topuz İstanbul	M. Akif Hamzaçebi Trabzon
Enis Tütüncü Tekirdağ	Osman Coşkunoglu Uşak	Osman Kaptan Antalya
Gürol Ergin Muğla	Kazım Türkmen Ordu	Mehmet Mesut Özakcan Aydın
Ali Kemal Deveciler Balıkesir	Ali Kemal Kumkumoğlu İstanbul	Hakkı Akalın İzmir