

<b>Kanun Numarası</b>	<b>4839</b>
<b>Başlığı</b>	TÜRKİYE CUMHURİYETİ EMEKLİ SANDIĞI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
<b>Kabul Tarihi</b>	03/04/2003
<b>Kabul Edildiği Birleşim</b>	22.Dönem 1.Yasama Yılı 61.Birleşim
<b>Cumhurbaşkanlığına Gidiş Tarihi</b>	04/04/2003
<b>Cumhurbaşkanlığından Geliş Tarihi</b>	16/04/2003
<b>Cumhurbaşkanınca Yapılan İşlem</b>	Onay
<b>Resmi Gazete Tarihi</b>	17/04/2003
<b>Resmi Gazete Numarası</b>	25082
<b>Diğer Bilgiler</b>	Tasarı/Teklif Bilgileri ve Komisyon Raporları

<b>Dönemi ve Yasama Yılı</b>	22/1
<b>Esas Numarası</b>	1/544
<b>Başkanlığa Geliş Tarihi</b>	28/03/2003
<b>Tasarının Başlığı</b>	Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 16.3.2003 tarih ve 4827 sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi
<b>Tasarının Özeti</b>	Emekli Sandığı iştirakçilerinin 65 olan emeklilik yaşı, 61 yaşa indirilmektedir.
<b>Tasarının Son Durumu</b>	KANUNLAŞTI

<b>Komisyon Tipi</b>	<b>Adı</b>	<b>Giriş Tarihi</b>	<b>Çıkış Tarihi</b>	<b>Yapılan İşlem</b>	<b>Karar Tarihi</b>
Tali Komisyon	Anayasa Komisyonu	29/03/2003	01/04/2003	Raporunu Vermedi	
Esas Komisyon	Plan ve Bütçe Komisyonu	29/03/2003	01/04/2003	Raporunu Verdi	01/04/2003

**Esas Komisyon Raporu(Sırasayısı) 107**

**Kanun Numarası: 4839**

## **KARŞI OY YAZISI**

Sayın Cumhurbaşkanı tarafından bir kez daha görüşölmek üzere TBMM'ne gönderilen 4827 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa, Plan ve Bütçe Komisyonunda önceki görüşmeler sırasında ileri sürdüğümüz gerekçeler nedeniyle katılmıyoruz. Anılan gerekçeleri Bir kez daha tekrarlıyoruz.

5434 sayılı Kanunda yaş haddi nedeniyle emeklilikte sınır 65 yaşdır. Tasarı ile bu yaş sınırı daha genç yaşdaki personelin yükselmesinin sağlanabilmesi gerekçesiyle 61'e indirilmektedir.

Emekli Sandığı mevzuatında bu güne kadar 65 olan yaş sınırının 61'e indirilmesinin gerekçesi daha genç yaşdaki personelin yükselmesinin sağlanması ile açıklanamaz. Kamu yönetiminde yükselmeler belli kurallara bağlıdır. Yükselmeler bu kurallar içerisinde gerçekleşir ve kamu yönetiminde bu konuda bugüne kadar bir sorun yaşanmamıştır. Böyle olmasına rağmen tasarı ile kamu yönetiminin yerleşmiş kuralları bozulmaktadır.

İlgili maddenin bir diğer hükmünde yer alan 6400 ve daha yukarı ek göstergeli görevlere müşterek kararname veya Bakanlar Kurulu Kararı ile atanmış olanlar için 61 yaş sınırının Bakanlar Kurulu Kararı ile yükseltilebilmesi de oldukça subjektif bir yetkidir. Sınırları belirsiz, tamamen takdire bağlı bu yetki objektiflikten uzaktır. Saydamlık akımlarının giderek güçlendiği, parti ve hükümet programlarına girdiği bir süreçte bu düzenleme saydamlığa karşı bir yaklaşımı yansıtmaktadır.

Bu çerçevede düşünüldüğünde gerek yaş sınırının 61'e indirilmesi gerekse Bakanlar Kurulunun yetkisi, hükümetin kamu yönetiminde kadrolaşmaya, subjektif ve keyfi uygulamalara yönelebileceğini gösteren bir düzenleme olarak ortaya çıkmaktadır.

Emekli Sandığı iştirakçilerinin emekli keseneği oranının % 15'ten % 16'ya yükseltilmesi, yapılan sağlık yardımları nedeniyle emekli, malûl, dul ve yetim aylığı alanların aylıklarından % 1'e ulaşan tutarda kesinti yapılmasını da sosyal devlet ilkeleri ile bağdaştıramıyoruz. Ayrıca % 1 oranındaki bu kesintinin kanunun yürürlük tarihinden sonra emekli olacılara uygulanması gerekirken, yürürlüğü öncesinde emekli olmuş olanlara da uygulanacak olması "hukuk devleti" ve "kazanılmış hak" kavramlarına aykırıdır.

M. Akif Hamzaçebi  
Trabzon  
Kazım Türkmen  
Ordu

Ali Kemal Kumkumoğlu  
İstanbul  
Ali Topuz  
İstanbul

M. Mesut Özakcan  
Aydın  
Birgen Keleş  
İstanbul