

Kanun Numarası	4848
Başlığı	KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN
Kabul Tarihi	16/04/2003
Kabul Edildiği Birleşim	22.Dönem 1.Yasama Yılı 67.Birleşim
Cumhurbaşkanlığına Gidiş Tarihi	18/04/2003
Cumhurbaşkanlığından Geliş Tarihi	28/04/2003
Cumhurbaşkanınca Yapılan İşlem	Onay
Resmi Gazete Tarihi	29/04/2003
Resmi Gazete Numarası	25093
Diğer Bilgiler	Tasarı/Teklif Bilgileri ve Komisyon Raporları

Kanun Tasarısının Metni	
Dönemi ve Yasama Yılı	22/1
Esas Numarası	1/542
Başkanlığa Geliş Tarihi	19/03/2003
Tasarının Başlığı	Kültür ve Turizm Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı
Tasarının Özeti	Kültür ve Turizm bakanlıkları Kültür ve Turizm Bakanlığı adı altında birleştirilmekte, bu Bakanlığın teşkilat ve görevlerine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmektedir.
Tasarının Son Durumu	KANUNLAŞTI

Komisyon Tipi	Adı	Giriş Tarihi	Çıkış Tarihi	Yapılan İşlem	Karar Tarihi
Tali Komisyon	Anayasa Komisyonu	25/03/2003	04/04/2003	Raporunu Vermedi	
Tali Komisyon	Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu	25/03/2003	29/03/2003	Raporunu Verdi	
Tali Komisyon	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu	25/03/2003	28/03/2003	Raporunu Verdi	
Esas Komisyon	Plan ve Bütçe Komisyonu	25/03/2003	03/04/2003	Raporunu Verdi	31/03/2003

Esas Komisyon Raporu(Sirasayısı) 112

Kanun Numarası: 4848

Esas Alınan Tasarı Teklif : 1/542

Birleşenler
1/51

1/60
1/122
1/123
1/126
1/136
1/160
1/194

KARŞI OY YAZISI

Tasarının gerekçesinden Kültür ve Turizm Bakanlıklarının birleştirilmesinin benzer veya paralel görevler üstlenen birimlerin tek çatı altında toplanarak hantal bürokratik yapıdan daha etkin bir yapıya geçilmesi ve bu suretle kamu harcamalarında tasarruf edilmesi olduğu anlaşılmaktadır.

Kültür ve Turizm Bakanlıklarının görev alanları arasında yer yer benzerlikler, paralellikler vardır. Kültür ve tabiat varlıklarının korunması bir yandan Kültür Bakanlığının görev alanına girerken, diğer yandan bu değerlerin ülkenin varlığı olarak turizm açısından değerlendirilmesi bunun bir örneğidir. Ancak kültürü salt turizm açısından pazarlanabilir bir ürün olarak görmek doğru değildir. Kültür varlıklarımız tabii ki turizm açısından değerlendirilmesi gereken önemli bir potansiyeldir. Ancak kültür, bu varlıkları turizm yönünden değerlendirmenin ötesinde çok daha kapsamlı bir politikanın konusudur.

Turizm sektöründeki merkezi yapılanmanın ise sektörle işbirliğinin kurumsal yapıda, daha ileri düzeyde yapıldığı bir örgütlenme şeklinde tasarlanması daha uygun bir düzenleme olacaktır. Tasarı bu yönde bir yaklaşımı yansıtmamaktadır.

Kamu yönetiminde hantal yapıdan daha etkin bir yapıya geçilmesi ise kamu yönetiminin yeniden yapılandırılması yanında, kamu malî yönetim reformu ya da diğer adıyla kamu harcama reformunun yapılmasıyla mümkündür. Yoksa iki bakanlığın birleştirilmesiyle bir kısım kadroların kaldırılması dışında tasarruf sağlanamayacağı için bu düzenleme tek başına kamu yönetimi alanındaki reformun göstergesi olamaz.

Ayrıca Tasarının Kültür ve Turizm Uzman Yardımcılığı sınavına katılacak olanlarda aranacak şartları düzenleyen 38 inci maddesinde Üniversitelerin ilgili fakülteleri tek tek sayılırken, komisyondaki görüşmeler sırasında kabul edilen bir önergeyle bundan vazgeçilip fakültelerin belirlenmesi konusunda Kültür ve Turizm Bakanlığına yetki verilmesini de doğru bulmuyoruz.

Anılan nedenlerle tasarıya katılmıyoruz.

Ali Topuz İstanbul	A. Kemal Kumkumoğlu İstanbul	Osman Kaptan Antalya
Osman Coşkunoğlu Uşak	M. Akif Hamzaçebi Trabzon	Kazım Türkmen Ordu
M. Mesut Özakcan Aydın	Birgen Keleş İstanbul	K. Kemal Anadol İzmir
	Gürol Ergin Muğla	