

<b>Kanun Numarası</b>	<b>5084</b>
<b>Başlığı</b>	Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
<b>Kabul Tarihi</b>	28/01/2004
<b>Kabul Edildiği Birleşim</b>	<a href="#">22.Dönem 2.Yasama Yılı 48.Birleşim</a>
<b>Cumhurbaşkanlığına Gidiş Tarihi</b>	29/01/2004
<b>Cumhurbaşkanınca Yapılan İşlem</b>	Onay
<b>Resmi Gazete Tarihi</b>	06/02/2004
<b>Resmi Gazete Numarası</b>	25365
<b>Diğer Bilgiler</b>	<a href="#">Tasarı/Teklif Bilgileri ve Komisyon Raporları</a>
<b>Dönemi ve Yasama Yılı</b>	22/2
<b>Esas Numarası</b>	1/743
<b>Tasarının Başlığı</b>	Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı
<b>Tasarının Özeti</b>	Yeni istihdam edilen personelin ücretlerinden kesilen gelir vergisi stopajının alınmaması, yeni istihdam edilen personelin sigorta primi işveren paylarının hazine tarafından ödenmesi, kapsama dahil illerde yapılacak yatırımlara bedelsiz yatırım yeri tahsisi ve yine kapsama dahil illerde istihdam yaratan işletmelere enerji desteğinin sağlanması öngörülmüştür.
<b>Tasarının Son Durumu</b>	KANUNLAŞTI

<b>Komisyon Tipi</b>	<b>Adı</b>	<b>Giriş Tarihi</b>	<b>Çıkış Tarihi</b>	<b>Yapılan İşlem</b>	<b>Karar Tarihi</b>
Esas Komisyon	Plan ve Bütçe Komisyonu	13/01/2004	22/01/2004	Raporunu Verdi	21/01/2004
Tali Komisyon	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu	13/01/2004	22/01/2004	Raporunu Vermedi	
Tali Komisyon	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu	13/01/2004	22/01/2004	Raporunu Vermedi	

**Esas Komisyon Raporu(Sırasayısı) 355**

**Kanun Numarası: 5084**

**Esas Alınan Tasarı Teklif : 1/743**

<b>Birleşenler</b>
<a href="#">2/8</a>
<a href="#">2/15</a>
<a href="#">2/27</a>
<a href="#">2/30</a>
<a href="#">2/119</a>
<a href="#">2/190</a>

## KARŞI OY YAZISI

Tasarıya aşağıdaki hususlarda katılmıyoruz.

1. Tasarı ile yatırımların ve istihdamın teşvikine ilişkin olarak sadece Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen fert başına gayrî safi yurtiçi hasıla tutarı 1500 ABD doları veya daha az olan iller teşvik kapsamına alınmıştır. Tek başına bu ölçünün alınması objektif değildir. 1998 yılında yürürlüğe giren 4325 sayılı Kanunda olduğu gibi sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi dikkate alınmamıştır. Bütün bunların ötesinde kapsama alınacak illerin belirlenmesinde belli dönemler itibariyle gayrî safi yurtiçi hasılda gösterilen performansın ortalaması, gayrî safi yurtiçi hasıla oluşumunda sanayi sektörünün payı, işsizlik oranı gibi ölçülerin dikkate alınması daha doğru olurdu.

2. Vergi teşviği kapsamına giren 36 il arasında en azından ikili bir kademelendirme yapılarak iller için iki grup halinde farklı teşvik oranları belirlenmesi yatırımların, ulaşım olanaklarının fazla gelişmediği, pazara uzak olan illere gitmesine daha çok yardımcı olurdu. Kapsama giren 36 ilin her biri için ayırım yapılmaksızın aynı teşvik oranlarının belirlenmesi yatırımların daha çok Türkiye'nin batısındaki illere kaymasına neden olacak, bu da tasarının amacına ulaşmasını engelleyecektir.

3. Tasarının gelir vergisi ve sigorta prim işveren paylarında teşvik amaçlı 3 ve 4 üncü maddelerinde sürenin 31.12.2008 tarihi ile sınırlı tutulması tasarı ile ulaşılmak istenen amaca uygun değildir. Yeni işe başlayacak mükellefler açısından yatırımda geçecek süre dikkate alındığında 5 yıllık sürenin yeterli olmayacağı açıktır. Bu düzenlemenin 4325 sayılı Kanunda olduğu gibi işe başlama tarihinden itibaren 5 yıl olarak düzenlenmesi amaca ulaşmak için daha doğru olurdu.

M. Akif Hamzaçebi	Kemal Kılıçdaroğlu	Kazım Türkmen
Trabzon	İstanbul	Ordu
Osman Kaptan	Birgen Keleş	Ali Kemal Kumkumoğlu
Antalya	İstanbul	İstanbul
Mehmet Mesut Özakcan	Ali Kemal Deveciler	
Aydın	Balıkesir	