

Kanun Numarası	5317
Başlığı	BANKALAR KANUNU İLE RADYO VE TELEVİZYONLARIN KURULUŞ VE YAYINLARI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
Kabul Tarihi	15/03/2005
Kabul Edildiği Birleşim	22.Dönem 3.Yasama Yılı 70.Birleşim
Cumhurbaşkanlığına Gidiş Tarihi	16/03/2005
Cumhurbaşkanlığından Geliş Tarihi	
Cumhurbaşkanınca Yapılan İşlem	
Resmi Gazete Tarihi	
Resmi Gazete Numarası	
Diğer Bilgiler	Tasarı/Teklif Bilgileri ve Komisyon Raporları

İmza Sahipleri	Kanun Teklifinin Metni
Dönemi ve Yasama Yılı	22/3
Esas Numarası	2/363
Başkanlığa Geliş Tarihi	29/12/2004
Teklifin Başlığı	Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi
Teklifin Özeti	Bankalar Kanununda yapılan değişiklikle; ticari ve iktisadi bütünlük oluşturularak yapılacak satışlarda, satış süreci ve satış sonrasında yapılan işlemlerin düzenlenerek iç ve dış talebin artırılması, işletmelerle ilgili geçmiş dönemlerden kalan sorunların çözülmesi, bu suretle iktisadi ve ticari bütünlüğün değerinin yükseltilmesi, bu satışın esas, usul ve şartlarının 6183 sayılı Kanunun kısıtlayıcı hükümlerine bağlı olmaksızın belirlenmesi suretiyle kamu alacağının en üst değerden tahsiline imkan sağlanması öngörülmektedir.
Teklifin Son Durumu	KANUNLAŞTI

Komisyon Tipi	Adı	Giriş Tarihi	Çıkış Tarihi	Yapılan İşlem	Karar Tarihi
Tali Komisyon	Adalet Komisyonu	07/01/2005	09/03/2005	Raporunu Vermedi	
Esas Komisyon	Plan ve Bütçe Komisyonu	07/01/2005	09/03/2005	Raporunu Verdi	03/03/2005
Tali Komisyon	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu	07/01/2005	09/03/2005	Raporunu Vermedi	

Esas Komisyon Raporu(Sirasayısı) 833

Kanun Numarası: 5317

AYRIŞIK OY

Kanun Teklifi 4389 sayılı Bankalar Kanunu ile 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunun bazı maddelerinde değişiklik yapılmasını öngörmektedir. Teklif yürürlük ve yürütme maddeleri dışında iki maddeden oluşmakla birlikte, son derece önemli düzenlemeleri kapsamaktadır. Teklifin düzenlediği konuların Hükümet Tasarısı yerine kanun teklifi olarak TBMM gündemine gelmesi hükümet iradesinin açık bir şekilde ortaya çıkmasına engel olmaktadır. Her şeyden önce bunu doğru ve etik bulmadığımızı ifade etmek isteriz.

Teklifin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (TMSF)nun yönetim ve denetimine sahip olduğu şirketler ile 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uyarınca haczedilen varlıkların satışında karşılaştığı bazı zorlukların aşılaraq TMSF'nin daha süratli hareket etmesine ve varlıkların daha yüksek bedellerle satışına olanak verecek düzenlemeleri olumludur.

Teklifin katılmadığımız, eksik veya yetersiz bulduğumuz düzenlemeleri ise şu şekildedir:

1. Teklifin 1 inci maddesinde yer alan "...ihalenin feshi halinde alıcısına teslim edilmiş olan mal, hak ve varlıkların iadesi istenemez. Ancak, ihale bedeli ve bu bedelin ödeme tarihinden itibaren 3095 sayılı Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizine İlişkin Kanun hükümleri uyarınca işleyecek faiz tutarı toplamı ile sınırlı olmak kaydıyla ilgililerin tazminat hakları saklıdır" hükmünün Fonun sahip olduğu varlıkların satışı sonrasında ortaya çıkabilecek belirsizlikleri gidererek satışlara vaki olabilecek talebi artırmaya ve bu suretle Fon açısından en yüksek bedelle satılmasına yönelik olduğu anlaşılmaktadır. Ancak bu düzenleme Anayasa'nın 138 inci maddesiyle uyumlu değildir.

Mahkemenin hükmedeceği tazminatın ise ihale bedeli ve kanuni faiz toplamı ile sınırlanmasını hukuka uygun bulmuyoruz.

2. Çeşitli şirketlerin aktifinde olmakla birlikte "ticari ve iktisadi bütünlük" oluşturan hak ve varlıkların biraraya getirilerek satılması halinde aktifinden hak ve varlıklarının çıkması nedeniyle faaliyet alanını kaybeden şirketlerin özellikle de bu şirketlerdeki çalışanların durumunun ne olacağı Teklifte düzenlenmemiştir.

3. Teklif 3984 sayılı Kanununun 29 uncu maddesinin 1inci fıkrasının (h) bendinde yer alan özel radyo ve televizyon yayın kuruluşlarındaki yabancı sermaye payını, ödenmiş sermayenin yüzde 25'i ile sınırlayan hükmü değiştirerek oranın yüzde 49'a çıkarılmasını öngörmekte iken alt komisyon görüşmeleri sırasında 3984 sayılı Kanunun anılan hükmünün tamamen yürürlükten kaldırılarak yabancı sermaye için herhangi bir sınır olmaması kararlaştırılmıştır. Komisyon görüşmeleri sırasında kabul edilen önerge ile alt komisyon metni değiştirilerek daha farklı bir sınır getirilmiştir. Ancak bu sınır yerel ve bölgesel televizyonlarına yönelik olup ulusal kanallara ilişkin olarak RTÜK Yasasında yer alan yüzde 25'lik sınırın konulmasındaki gerekçeleri ve endişeleri karşılayacak nitelikte değildir.

TMSF yönetiminde olan bazı radyo ve televizyon şirketlerine veya bu şirketlerin varlıklarına ilişkin olarak yapılacak satışlarda yabancı sermayeyi de dahil etmek suretiyle talebi artırmaya yönelik olduğu ifade edilen bu düzenleme diğer radyo ve televizyon şirketlerini de yabancı sermayeye açması nedeniyle medya gibi özellikle kamuoyu oluşturulması açısından önemli bir sektörde sorunlar yaratacaktır. Bir ülkenin radyo ve televizyon şirketlerinin yabancı sermaye tarafından kontrol edilmesi düşünülemez. 3984 sayılı Kanunun yasalaşması sürecinde konulan bu sınırlamanın sadece TMSF'nin varlıklarının daha uygun bir bedelle satılabilmesi gerekçesiyle kaldırılmasını doğru bulmuyoruz. Komisyon görüşmeleri sırasında ifade edilen yabancı sermayenin televizyon yayınlarına kalite getirerek yayınlardan kaynaklanan şikâyetleri ortadan kaldıracığı düşüncesini de ciddi bulmuyoruz. Bunun yanı sıra böyle önemli bir konuda Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun olumlu görüşü bulunmamaktadır. Tam tersine Üst Kurul halen yürürlükte olan sınırın muhafaza edilmesi gerektiği görüşündedir.

Ayrıca düzenleme genel nitelikte olduğundan yabancı sermayenin talebi sadece Fon yönetimindeki radyo ve televizyon şirketlerine değil piyasadaki diğer şirketlere de yönelebilecektir. Bu da düzenleme ile ulaşılmak istenen amacın tam aksi bir sonuca neden olacaktır.

M. Akif Hamzaçebi

Trabzon

A. Kemal Deveciler

Balıkesir

Gürol Ergin

Muğla

Bülent Baratalı

İzmir

M. Mesut Özakcan

Aydın

Mustafa Özyürek

Mersin

Birgen Keleş

İstanbul

Kazım Türkmen

Ordu