

<b>Kanun Numarası</b>	<a href="#">5437</a>
<b>Başlığı</b>	2006 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU
<b>Kabul Tarihi</b>	27/12/2005
<b>Kabul Edildiği Birleşim</b>	<a href="#">22.Dönem 4.Yasama Yılı 45.Birleşim</a>
<b>Cumhurbaşkanlığına Gidiş Tarihi</b>	28/12/2005
<b>Cumhurbaşkanlığından Geliş Tarihi</b>	29/12/2005
<b>Cumhurbaşkanınca Yapılan İşlem</b>	Onay
<b>Resmi Gazete Tarihi</b>	31/12/2005
<b>Resmi Gazete Numarası</b>	26040 (mük.)
<b>Diğer Bilgiler</b>	<a href="#">Son Dönem Tasarı Bilgileri ve Komisyon Raporları</a>

#### Kanun Tasarısı Bilgileri

Kanun Tasarısının Metni	
<b>Dönemi ve Yasama Yılı</b>	22/4
<b>Esas Numarası</b>	1/1119
<b>Başkanlığa Geliş Tarihi</b>	18/10/2005
<b>Tasarının Başlığı</b>	2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı
<b>Tasarının Özeti</b>	5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve kontrol Kanununda öngörülen hedeflerdoğrultusunda 2006 yılı Merkezi Yönetim bütçesine ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır.
<b>Tasarının Son Durumu</b>	KANUNLAŞTI

Komisyon Tipi	Adı	Giriş Tarihi	Çıkış Tarihi	Yapılan İşlem	Karar Tarihi
Esas Komisyon	Plan ve Bütçe Komisyonu	20/10/2005	09/12/2005	Raporunu Verdi	30/11/2005

Esas Komisyon Raporu(Sirasayısı) [1028](#)

Kanun Numarası: [5437](#)

## AYRIŞIK OY

2006 yılı bütçesi temel hükümleri 01.01.2006 tarihinde yürürlüğe girecek olan 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa göre hazırlanmış olan ilk bütçedir. Bu nedenle Tasarının adı "Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı"dır. Ancak Anayasanın yeni bütçe sistemine ilişkin değişiklik hükümleri Bütçe Tasarısı TBMM'ne sevk edilip Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesine başlanmasından sonra yürürlüğe girdiği için bütçe tasarısının hazırlık ve görüşmelerinin Anayasa'ya uyum sorunu vardır. Ayrıca 5018 sayılı Kanunla TBMM'nin bütçe hakkı olabildiğince genişletilip güçlendirilmiş iken yine bütçe kanun tasarısının görüşmeleri sırasında bu Kanun da değiştirilerek başta TRT, Toplu Konut İdaresi ve TMSF (Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu) gibi kurumlar olmak üzere bazı kurumlar Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun kapsamı dışında bırakılmak suretiyle kamu kaynakları ve hizmetlerinin bir bölümü parlamento denetimi dışında bırakılmıştır. Bu ise daha başlangıçta 5018 sayılı Kanunla ulaşılmak istenen sistemden ciddi bir geri dönüş anlamındadır.

2006 yılı bütçesi AKP Hükümetlerinin IMF destekli olarak yıllık bazda hazırladığı dördüncü bütçedir. Bütçenin özellikleri şunlardır:

1. Bütçenin arka planında yer alan bazı makro ekonomik varsayımlar önceki bütçelerde de olduğu gibi birbiriyle tutarlı değildir. Örneğin ithalat rakamları 2003, 2004 ve 2005 yılı bütçelerine ilişkin olarak bastırılmış bir şekilde planlanmış ve bunun sonucunda dış ticaret açığı ve cari açık rakamlarında büyük sapmalar meydana gelmiştir. Söz konusu yıllarda cari açık gerçekleştirmeleri hedefe kıyasla yüzde yüzü aşan oranlarda sapma göstermiştir. 2006 yılı bütçesi de aynı tutarsızlıklar üzerine kurulmuştur. Bu programın en zayıf yanı cari açıktır.

2. Ekonomide yaratılan gelirlerin yeniden dağıtımının en önemli aracı bütçedir. Bütçeye bu açıdan baktığımızda GSMH'nin yüzde 6.5'i gibi yüksek bir orana odaklanmış olması nedeniyle bütçenin daha adil bir gelir dağılımı sağlamak gibi bir hedefinin olmadığı açıktır.

Bu çerçevede transfer harcamaları tarımsal destekleme, emekli maaşları, sosyal koruma harcamaları), personel harcamaları gibi harcamalarda reel olarak bir artış olmadığı gibi bir kısmında düşüş de vardır. Toplumun transfere ve desteğe muhtaç kesimlerine bütçeden ayrılan paylarda artış olmazken çalışanlar, emekliler, esnaf gibi toplum kesimlerine ekonomik büyümeden hiçbir pay verilmezken, çalışanların vergi yükünde bir hafifletme düşünülmezken 2006 yılında sermaye gelirlerinin vergi yükünde ciddi bir indirim düşünülebilmiştir.

3. AKP iktidarları döneminde eğitim ve sağlık harcamalarında reel olarak düşüş yaşanmıştır. 2006 yılı bütçesinde de bu eğilimin devam edeceği anlaşılmaktadır. Eğitim ve sağlık harcamalarından vazgeçmek, bunlardan tasarruf etmeyi düşündürmek uzun dönemde sürdürülebilir büyümeden vazgeçmek demektir. Çünkü bu harcamalar büyümeyi olumlu yönde etkileyen harcamalardır. Eğitim harcamalarının düzeyinin reel olarak düşmesi

sonucunda DPT rakamlarına göre AKP döneminde okullaşma oranında düşüş yaşanmıştır. Bu durum uzun dönemde büyümeyi olumsuz etkileyecektir.

4. Bütçe iddiasının aksine saydamlıktan son derece yoksundur. Tasarının 11/e maddesinde “bütçe içinde bütçe” olarak isimlendirebileceğimiz bir düzenleme vardır. Buna göre toplam 2,5 milyar YTL lik bir tutar bütçenin ödeneklerle ilgili cetvellerine yazılmadığı gibi, gelir cetveline de yazılmamıştır. Bu miktar harcamanın 500 milyon YTL lik kısmı da tasarıya Plan ve Bütçe Komisyonu görüşmelerinin son gününde eklenmiş ve bu miktar ödenek Maliye Bakanlığı bütçesinin yedek ödenek tertibine yazılmıştır.

Böyle bir düzenleme saydamlığa vurulmuş bir darbedir.

Bu düzenlemeler saydamlık ilkesine uygun olarak bütçeye yerleştirilmiş olsaydı bütçe büyüklüğü Parlamente'ya sunulandan 2.5 milyar YTL daha fazla olacaktı.

“Bütçe içinde bütçe” AKP hükümeti ile maliye tarihinde yerini alacaktır.

5. Bütçe tasarısında Anayasaya aykırı çeşitli hükümler vardır.

6. 2006 yılı bütçesi toplumun ihtiyaçlarına cevap, Türkiye'nin geleceği açısından ise umut vermemektedir.

M. Akif Hamzaçebi Trabzon	A. Kemal Deveciler Balıkesir	A. Kemal Kumkumoğlu İstanbul
M. Mesut Özakcan Aydın	Kazım Türkmen Ordu	Gürol Ergin Muğla
Kemal Kılıçdaroğlu İstanbul	Enis Tütüncü Tekirdağ	Birgen Keleş İstanbul
Bülent Baratalı İzmir	Mustafa Özyürek Mersin	