

**2010 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU TASARISI  
İLE  
2008 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU  
TASARISI  
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI**

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)  
BAŞKANVEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)  
SÖZCÜ : Hasan Fehmi KİNAY(Kütahya)  
KÂTİP : Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

-----O-----

**12.11.2009**

**İÇİNDEKİLER**

**-KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI -Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü -  
Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü -----  
-SAĞLIK BAKANLIĞI -Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü**

**İKİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 14.30

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)  
BAŞKAN VEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)  
SÖZCÜ: Hasan Fehmi KİNAY (Kütahya)  
KÂTİP: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

----0----

(Oturum, Başkan Vekili Recai Berber tarafından açıldı)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan; Kültür ve Turizm Bakanlığının Bütçesinin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

11'inci Birleşimin, İkinci Oturumunu açıyorum.

...

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Badak.

Sayın Hamzaçebi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, bürokrasinin ve sanat dünyamızın değerli temsilcileri; hepinizin gayet iyi hatırladığı gibi, Kültür Bakanlığı ile Turizm Bakanlığı adı altında iki ayrı bakanlık Adalet ve Kalkınma Partisi İktidarından sonra tek bakanlıkta birleştirildi, Kültür ve Turizm Bakanlığı oldu. Kültür ve Turizm Bakanlığı oluşturulmasının temel gerekçesi, ülkenin kültür varlıklarının, kültürel değerlerinin de bir turizm potansiyeli taşıdığı, bunların da turizm

amacıyla değerlendirilebileceği, dolayısıyla birbiriyle ilişkili bu iki kavramın, iki kurumun bir araya getirilmesi gerektiği olarak ifade edilmişti. Önceki Kültür ve Turizm Bakanımız Sayın Atilla Koç da “Ben kültürün hakkını turizmden alacağım.” demişti Plan ve Bütçe Komisyonundaki bir sunumda böyle bir ifadede bulunmuştu. Evet, gerçekten birbiriyle ilişkili gibi gözükmeyen bu iki kavram aslında birbiriyle ilişkili olabilecek, ikisi de karşılıklı olarak birbirini etkileyebilecek kavramlar, kurumlar. Dolayısıyla, bir çatı altında, bir bakanın yönetimi altında iyi idare edildiği, iyi götürüldüğü takdirde her iki alanda da olumlu sonuçlar almak mümkün.

Bizim ülkemizin kültürel varlıklarının, kültürel değerlerinin son derece fazla olduğu, toplumumuzun kültürel değerlerinin de yabancılar açısından ilgi çekecek bir alan olduğu Sayın Bakan tarafından ifade edildi. Bu konudaki çalışmalar gerçekten önemlidir. Bunları da yabancılar açısından önemli hâle getirmek bugünün popüler kültürünün veya kitle kültürünün hâkim olduğu bir toplumda bir süreçte son derece önemli. Kitle kültürü veya popüler kültür olarak isimlendirdiğimiz kültür aslında günlük olarak tüketilen bir şeydir. Yani bunun kalıcı olması söz konusu değildir ancak sadece bizim toplumumuzun değil bütün toplumların içinde yaşadığı bir süreçtir bu, bütün toplumların karşı karşıya olduğu bir kültürdür. Bu kültür, kültür endüstrisi yoluyla yanlış ihtiyaçları uyarır aslında. Bu yanlış ihtiyaçlar kitleleri giderek pasifleştirir. Bunda kitle iletişim araçlarının giderek daha etkinleşmesinin, insan yaşamında çok önemli bir hâle gelmesinin de rolü var. Bu pasif insanın, pasifleşen toplumun veya kitle iletişim araçları karşısında edilgen hâle gelen kitlenin kültürle buluşması, kültürel değerlerle buluşması gerçek anlamda bireyi yaratacaktır, gerçek anlamda özneyi yaratacaktır. Bu buluşma sivil toplumun güçlenmesi açısından da son derece önemlidir. Güçlü sivil toplum güçlü demokrasi demektir. Son derece önemli bir kurumdur kültür kurumu. Dolayısıyla, kültürün yönetimi, kültürün bir Hükümet politikası olarak toplumun bütün kesimlerine, bütün fertlere ulaştırılması demokrasimiz açısından da son derece önemlidir. Böylesine önemli bir Bakanlığın bütçesini görüşüyoruz. Bu değerlendirmeyi yapma ihtiyacı duydum. Sayın Bakan şüphesiz bu değerlendirmenin farkında. Komisyon üyelerimiz de tabii ki bunu biliyor, herkes biliyor ama bir kez daha bunu burada ifade etmekte yarar gördüm. Bu kadar önemli bir Bakanlığı görüşüyoruz.

Değerli arkadaşlar, bu nedenle, Sayın Bakanın kültürel alanda bize sunduğu, proje olarak sunduğu faaliyetleri desteklememiz gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda Bakanlığımızın ödenek ihtiyacı varsa bu ödenekleri burada vermeliyiz diye düşünüyorum.

Buradan turizm gelirlerine gelmek istiyorum. Turizm politikasının sonuçlarını sonuçta ülkeye gelen turist sayısı ve Türkiye'nin kazandığı döviz miktarıyla ölçüyoruz ancak rakamlar arasında bir uyumsuzluk var demeyim, rakamları değerlendirirken bazı ayrımlara, bazı alt açılımlara gitmemiz gerekiyor. Sayın Bakanın bu yılki sunumunda Türkiye'ye gelen ziyaretçi sayısı ve turizm gelirinine ilişkin tabloları göremedim. Bilemiyorum ben mi acaba süratle bakarken...

**KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İSMET YILMAZ** – Var, var size verelim.

**MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ** (Devamla) – Var mı? Peki.

Ben, şimdi, yıllık programdaki tablolardan gideceğim. Sayın Bakanın da imzasının olduğu, Bakanlar Kurulundan geçen yıllık program, 2008 yılı rakamlarını esas alacağım.

2009 yılı yıl sonu gerçekleşme tahmini var sadece. Bu rakama göre, 2008 yılında Türkiye'ye gelen yabancı sayısı 26 milyon 337 bin kişi, turizm geliri ise 21 milyar 951 milyon dolar.

Şimdi, bu tabloya bakınca, bu tablodaki rakamları okuyunca biz 26 milyon yabancı turistten 21 milyar dolar gelir elde etmişiz gözüktüyor. Oysa, rakamlar şöyle: Yurda gelen yabancı sayısı 26 milyon 431 bin -bir küçük farklılık var. Bu TÜİK'in ve Merkez Bankasının rakamlarını ben kullanıyorum- ancak bu 26,4 milyon yabancından biz 2008 yılında yıllık programda yazıldığı gibi 21,9 milyar dolar gelir değil 16,8 milyar dolar gelir elde etmişiz.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İSMET YILMAZ – 9 aylık.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – 2008'i ben söylüyorum, 2009'u kullanmadım. 16,8 milyar dolardır.

2004 yılında istatistik yönteminde yapılan bir değişiklikle Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olduğu hâlde yurt dışında yerleşik olan kişilerin Türkiye'ye geldiği zaman Türkiye'de harcadığı para da turizm geliri içerisinde yer alıyor. Ancak bu turizm geliri içinde yer alıyorsa o kişiyi aynı zamanda turist sayısı içine de dâhil etmek gerekir. Oysa bu tabloda o yok. Sayın Bakanın tabloları yok bu konuda. Belki de bu nedenle tabloları eklememiş olabilir ya da eğer turizm gelirine ya da yabancı turist sayısını 16,8 milyon olarak buraya yazacağız ama bir ödemeler dengesi problemi bu. Ödemeler dengesinin değişmesi söz konusu değil. O şekilde Merkez Bankası bunu 2004 yılından itibaren uyguluyor. O zaman, bu rakamları bu şekilde bir açılıma tabi tutmak suretiyle yerli-yabancı turist sayısı, yabancının getirdiği döviz şudur, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olup yurt dışında yerleşik olan işçilerimizin veya diğer insanlarımızın getirdiği döviz şudur şeklinde bir ayırım yapmakta yarar var. Dolayısıyla, bizde yabancı turist başına Türkiye'de harcanan gelir 2008 yılına 636 dolardır. Bizim turizmdeki ana politikamız bu rakamı yükseltmek olmalıdır. Bizim yabancı ülkede oturan vatandaşımızın kişi başına harcadığı rakamsa 1.132 dolardır 2008 yılında. Yani yabancının 2 katı gibi bir rakam. Ortalama rakamı yükselten de bizim vatandaşlarımızdır. Hedef, bu 638 doları bin dolarlara çıkarmak olmalıdır.

Bu noktada, Türkiye'nin tanıtımı son derece önem taşıyor. Tanıtımı başarıyla yapabilirsek biz Türkiye'yi, Türkiye'nin turizm potansiyelini daha iyi fiyatlara pazarlayabiliriz. Bizim işletmecilerimiz birbirleriyle rekabet etmezler, bunu önleriz. Bunun üzerinde durmak gerekiyor. Bu noktada tanıtım bütçesi önemli fakat bu öneme uygun bir bütçe ayrılmadığını görüyorum ben. 2010 yılı bütçe teklifi 114 milyon TL değerli arkadaşlar. Ben size söyleyeyim: 114 milyon 2010 yılı bütçe teklifi olmakla birlikte 2006 yılı bütçesinin başlangıç ödeneği sadece 104 milyon TL'dir. 2006 yılının yıl sonu ödeneği 192 milyon TL'dir. Buna rağmen, biz 2010 yılında Kültür ve Turizm Bakanlığına tanıtım için 114 milyon TL öngörmüşüz bu teklifte. 2009'da durum nedir? Yıl sonu gerçekleşmesinin 121 milyon TL olması planlanıyor. 121 milyon TL 2009'da planlanıyorsa yıl sonu gerçekleşme olarak, 2010'un 114'te olması doğru değil. Bu rakamı artırmakta yarar olduğunu düşünüyorum. Sayın Bakan böyle bir öneriyi bize sundu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, Sayın Hamzaçebi, tamamlamanız için size iki dakika süre veriyorum.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Bunu karşılamak gerektiğini düşünüyorum. Kültür ve Turizm Bakanlığının bir uygulaması konusunda görüşümü ifade etmek istiyorum:

Değerli arkadaşlar, hepimizin gayet iyi hatırlayacağı bir yasal düzenleme oldu. 15 Ağustos 2008 tarihinde Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 5761 sayılı Kanun’la 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu’nun bazı maddelerinde düzenlemeler yapıldı. Bu düzenlemeler şunu amaçlıyordu: Anayasa Mahkemesinin 2007 yılında vermiş olduğu bir kararla Turizmi Teşvik Kanunu’nun bazı maddeleri Anayasa’nın ormanlarla ilgili hükümleri yönünden iptal edildi. Yani ormanların turizm yatırımlarına tahsis edilemeyeceği, edilmesi için belirli şartların araması gerektiği, ilgili yasa maddesinin ise bu şartlara sahip olmadığı gerekçesini Anayasa Mahkemesi ortaya koydu. 5761 sayılı Kanun’la o boşluğu doldurmak üzere bir düzenleme yapıldı.

Şimdi, bu düzenlemenin Anayasa’ya uygunluğu konusu üzerinde durmuyorum. Sonuçta o ayrı bir tartışma konusu ancak bu düzenlemeyle getirilmiş olan bir geçici madde var. Bu geçici madde diyor ki: “24/11/2007 tarihinden önce ön izin veya kesin tahsis aşamasındaki orman sayılan yerlere ilişkin verilen izinlerden ilgisinin otuz gün içerisinde talepte bulunması hâlinde bu Kanun hükümlerine uygunluğu tespit edilen tahsislere kaldığı yerden devam edilir.” Bu, geçici maddenin birinci fıkrası. Bunun bir de ikinci fıkrası var. İkinci fıkrada ormanlarla ilgili bir düzenleme. Daha doğrusu yine ormanlık alanlarla ilgili olarak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, tamamlamanız için bir daha süre veriyorum.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Ormanlık alanların turizm yatırımlarına tahsisıyla ilgili olarak yine bunlar hakkında da birinci fıkra hükümlerinin uygulanacağı yönünde bir hüküm var. Yani biraz önce okuduğum hükmün bir anlamda tekrarı mahiyetinde. Bir farkı var: Birinci fıkrada hem ön izin hem kesin tahsis aşamasından söz ederken ikinci fıkra sadece ön izin diyerek aslında kesin tahsis aşamasına da gitmeyerek daha kapsamlı bir düzenleme yapıyor diyebiliriz.

Şimdi, bu fıkraların özellikle de ikinci fıkranın uygulanması konusunda Kültür ve Turizm Bakanlığının yaptığı uygulamanın kanun koyucunun amacına uygun olmadığını düşünüyorum. Şimdi, geçici maddenin amacı Anayasa Mahkemesinin iptal kararı hatta o iptal kararının öncesinde Danıştayın orman arazilerinin turizm yatırımlarına tahsisi hakkındaki yönetmeliğin ilgili maddelerine ilişkin olarak 2006 yılında vermiş olduğu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Sayın Başkan, şunu bitireyim.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – O yönetmelikle ilgili Danıştayın 2006 yılında vermiş olduğu yürütmeyi durdurma kararı nedeniyle yarım kalmış işlemlere kaldığı yerden devam edileceğini düzenliyor.

Şimdi, Bakanlığınızın görüşü sanıyorum şu şekilde: Siz, Bakanlık olarak bu kapsamdaki firmaların tahsis işlemleri, ön izin işlemleri veya kesin tahsis işlemleri daha evvel başka nedenlerle sona erdirildiği için dolayısıyla bunların bu kanun karşısında kazanılmış hakkı yoktur gibi bir düşünceye sahipsiniz. Sizin uygulamalarınıza böyle bir düşünce esas oluyor. Eğer ilgili Danıştay kararı sizin yönetmelikle ilgili yürütmeyi

durdurma kararını içeriyorsa, Anayasa Mahkemesi, Turizmi Teşvik Kanunu'nun ilgili hükümlerini ormanlar yönünden iptal ediyorsa ön izin aşamasındaki veya kesin tahsis aşamasında olmakla birlikte tapuda irtifak hakkı tesis edilmemiş olan bütün işlemlerin iptal edilmesi gerekir. Yani siz, geçici maddeye göre sizin yorumunuzu eğer esas alırsak, hiçbir firma hakkında hiçbir işlem yapamazsınız. Anayasa Mahkemesi kararı açık. Bu hükümler iptal edilmiştir. Bu hükümler iptal edildiği anda sizin yönetmeliklerinizin veya diğer bütün düzenlemelerinizin yasal dayanağı ortadan kalkmaktadır. Yasal dayanağı ortadan kalktıysa sizin geçici maddeyi uygulayacağınız hiçbir işletme kalmaz. Yani Anayasa Mahkemesinin kararı tarihinde iptal edilmiş ön izin veya kesin tahsis kararı iptal edilmiş işletmeler olabilir, iptal edilmemiş işletmeler olabilir. Ön izin ve kesin tahsis işlemleri Anayasa Mahkemesi kararının yayınlandığı tarihte hatta o tarihin öncesinde iptal edilmiştir. Danıştayın yürütmeyi durdurma kararı verdiği tarihte yasal dayanağı ortadan kalkmıştır. Kanun koyucunun amacı bunlara geçerlik kazandırmaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN –Sayın Hamzaçebi,lütfen tamamlayın.

Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Oysa Bakanlığınızın uygulaması bunların yasadan yararlanamayacağı yönündedir. Ben, kanun koyucunun amacına uygun olmadığını düşünüyorum bu uygulamanın. Bunu dikkatinize sunuyorum.

Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü ile Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü'nün Kültür Bakanlığı faaliyetleri içerisinde ne kadar önemli bir yere sahip olduğunu biliyorum. Bu kurumların bütçe büyüklüklerinin kendilerine yeterli olmadığını görüyorum. Kendilerine ödenek konusunda bir desteğin -komisyonun uygun görmesi hâlinde tabii ki- olmasının uygun olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

...

SORULAR VE CEVAPLAR

...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Hamzaçebi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sorularım şunlar: Trabzon'daki -daha doğrusu Trabzon-Gümüşhane sınırları içinde olmakla birlikte ulaşım açısından Trabzon'a yakın olduğu için "Trabzon" olarak isimlendiriyorum- Çakırgöl'ün turizme kazandırılması projesi ne aşamada? O konuda bilgi rica ediyorum.

Özel tiyatrolara yardım devam etmekte midir? Bu konuda bütçe rakamları nedir? Bunun artarak devam etmesi gerektiği kanısındayım.

"Devlet sanatçıları" şeklinde bir uygulama vardı. Bu uygulamanın dayanağını oluşturan düzenleme Danıştay tarafından iptal edildi. Bunun yerine yeni bir düzenleme yapmayı düşünmez misiniz? Örneğin başarılı sporcular için bir yasa çıktı. Bu şekilde, eskiden "devlet sanatçısı" olarak isimlendirdiğimiz, sanatın önemli isimlerini onore edecek bir yasal düzenleme veya başka bir idari düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

Turizm yatırımcılarının karşılaştığı ecri misil sorununu çözmek üzere Maliye Bakanlığı Millî Emlak Genel Müdürlüğüyle yürüttüğünüz bir çalışma var mıdır? Buradaki

kanaatim, otellerin özellikleri ve mevkileri itibarıyla merkezî bir belirleme ile Maliye Bakanlığının ilgili millî emlak müdürlükleri ve mal müdürlüklerine tavsiye yönünde bir öneri göndererek bu ecri misil rakamlarını otellerin kalitesine, yıldızına göre standartlaştırmasıdır. Yapılabilir görüyorum bunu, eski bir Millî Emlak Genel Müdürü olarak kanaatimi ifade ediyorum. Bu, sektörü son derece rahatlatacaktır.

Ege'de Herakleia köyü var, yeni adıyla Kapıkırı köyü ama turizm sektöründeki adıyla Herakleia. Bu köye giriş ücreti 8 TL Sayın Bakanım. Oraya ben bu yaz... Yani zaman zaman giderim tatillerimi Didim'de geçirdiğim için, her seferinde 8 TL ödenir. Tabii ki ödemekte herhangi bir sorun yok, önemli bir...

**KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERTUĞRUL GÜNAY (İstanbul) –** Siz hâlâ müze kart almadınız mı?

**MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) –** Hayır. Ben yazdan yaza gidiyorum. Teşekkür ederim, müze kartınız güzel bir uygulama. Ancak ben kendi açımdan söylemiyorum, oradaki köylülerimiz bu rakamdan şikâyetçi. "Bu rakam olunca bizim köye gelmiyor insanlar." diyor. Orada mesela kendi el ürünlerini satan kadınlarımız var. Yazın en güzel günlerinde o köyde biz 3 kişiydik, başka hiç kimse yoktu. Belki bu 8 TL olmasa çok daha fazla turist gelecek oraya. Örnek olarak köylüler Milas-Gümüşlük'te kalktığını, Kıyıkışlacık'ta bu ücretin kalktığını ifade ettiler. Bunu kaldırmayı düşünmez misiniz?

Sayın Bakanım, Trabzon-Maçka Türkiye'nin Davos'u olabilir. Maçka'ya bu gözle bakarsak Maçka özellikleri itibarıyla bir kongre turizminin merkezi olabilecek özelliklere sahiptir. Doğal güzelliğini anlatmama gerek yok. Tarihî özellikleri, mimari özellikleri, etrafındaki diğer eski yerleşim birimleriyle bu özelliğe sahiptir. Sümela burada son derece önemli bir tarihî eserdir. Ondan çok daha fazlaları vardır, inanç turizmi nedeniyle önemli bir potansiyel taşıyan eserlerdir bunlar.

Sümela'yla ilgili ben de görüşümü ifade edeyim. Burası bir müzedir tabii ki. Kısa bir süre önce burada ibadet yapmak isteyen yabancı turistlerle oradaki görevliler arasında bir tartışma çıktı, görevliler doğal olarak görevlerini yaptılar, müze olması nedeniyle ona izin veremediler. Ancak eğer burası ibadet, yabancıların ayin yapmaları suretiyle Türkiye turizmine...

**KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI İSMET YILMAZ –** Yılda bir gün.

**MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) –** Ha, yılda bir gün. Tamam, eğer, yani yılda bir gün, belirli bir günde burası ayine açılmak suretiyle yabancıların daha çok ilgisini çekecekse bunu da yapılabilir, atılabilir bir adım olarak görüyorum. Ben bir an onu sürekli ibadete açık gibi düşündüm yani böyle bir ihtimal var diye düşündüm. O durumda, müze nedeniyle orayı ziyaret edecek kişilere engel olur gibi bir düşüncem vardı, onu ifade edecektim ama yılda bir gün ayine açılmasının ben turizm açısından olumlu bir durum olacağını düşünüyorum. Bunu da görüş olarak dikkatinize sunuyorum.

Son olarak -uzattım Sayın Başkan ama- Akbük koyunda Milas-Akbük koyunda devasa yapılar var Sayın Bakanım, özel mülkiyete konu yapılar. Hemen, Akbük olsun, Didim olsun kat sayısı yönünden, yoğunluk yönünden son derece sınırlı yapılaşmanın olduğu yerlerdir ancak Akbük koyuna gittiğinizde, Didim'den Akbük'e giderken karşı yamaçlara baktığınızda denizin kıyısında devasa apartmanların yükseldiğini görüyoruz. O, görüntüyü bozuyor. Turizm Bakanlığının onayladığı veya izin verdiği imar planı uyarınca o yapılaşmanın olduğunu oradaki arkadaşlar ifade etti bana. İnanın, bütün

orasının, o koyun elden çıkmasına neden olan bir yapılaşmadır. Bunun önlenmesi gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

...

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Değerli arkadaşlar, kurumun bütçeleriyle ilgili görüşmelerimiz böylece tamamlanmıştır. Katkıda bulunan değerli üyelere de ayrıca teşekkür ediyorum.

Şimdi kurum bütçelerinin oylamasına geçiyoruz.

Birinci olarak Kültür ve Turizm Bakanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Kültür ve Turizm Bakanlığı, Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü, Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü 2010 yılı bütçeleri ile 2008 yılı kesin hesaplarının oylanmasına başlandı.)

BAŞKAN – Evet, bir önerge var. Önergeyi okutuyorum:

#### ÖNERGELER

#### Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Cetvelde gösterilen değişikliğin aşağıdaki gerekçe ile kabulünü arz ve teklif ederiz.

Osman Kaptan Mehmet Akif Hamzaçebi Bülent Baratalı

Antalya Trabzon İzmir

Faik Öztrak Gürol Ergin

Tekirdağ Muğla

Kurum : Kültür ve Turizm Bakanlığı

Yıl : 2010

	KURUMSAL				FONKSİYONEL	FİN	EKONOMİK				ÖNERİLEN MİKTAR	
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	I	II	
E	21	01	36	63	04	7	3	00	1	03	05	35.000.00
K												TL
L												
E												
N												
E												
N												
D												
Ü												
Ş												
Ü												
L												





Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Cetvelde gösterilen değişikliğin aşağıdaki gerekçe ile kabulünü arz ve teklif ederiz.

Hasan Fehmi Kinay

Kütahya

Kurum : Kültür ve Turizm Bakanlığı

Yıl : 2010

KURUMSAL						FONKSİYONEL	FİN	EKONOMİK				ÖNERİLEN MİKTAR
E	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	I	II	3.000.000 TL
	21	01	31	00	08	2	0	00	1	07	1	
K												
L												
E												
N												
E												
N												3.000.000,0 TL

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERTUĞRUL GÜNAY (İstanbul) – Katılıyoruz.

BAŞKAN - Hükümetimizin katıldığı önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Kabul edilmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Cetvelde gösterilen değişikliğin aşağıdaki gerekçe ile kabulünü arz ve teklif ederiz.

Hasan Fehmi Kinay

Kütahya

Kurum : Kültür ve Turizm Bakanlığı

Yıl : 2010

KURUMSAL						FONKSİYONEL	FİN	EKONOMİK				ÖNERİLEN MİKTAR
E	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	I	II	500.000 TL
	21	01	30	62	08	2	0	00	1	03	2	
K												
L												
E												
N												
E												
N												500.000 TL

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Genel Müdürlüğümüze bağlı orkestra, koro ve topluluklardaki sanatçılarımızdan pek çoğu kendi enstrümanını kullanmakta, var olanların da eskimiş olması sanatsal verimliliği olumsuz yönde etkilemektedir. Sanat kurumlarındaki çoğu özel el yapımı olan enstrümanlara yönelik eksikliklerin giderilmesi, çalışmaların etkinliğinin artırılmasına büyük katkı sağlayacaktır. Genel Müdürlüğümüze bağlı sanat kurumlarımızın özellikle Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası, Devlet Senfoni Orkestraları başta olmak üzere Devlet Klasik Türk Müziği Koroları, Devlet Türk Halk Müziği Koroları ve Devlet Müzik Topluluklarının ihtiyaçları olan bando malzemeleri (ENSTRÜMAN) alımları, bakım ve tamir işleri için mevcut ödeneğe ilave olarak 500.000 TL aktarılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Başkan, bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Başkan, şimdi önerge 500.000 TL ödeneğin ilavesini ön görüyor. Okunan gerekçeye de baktığımızda enstrümanların bakımı, onarımı ve yeni enstrüman alımı için öneriliyor. Sanıyorum orijinal metinde 750.000 TL yazıyordu. Bütçe dengeleriyle nedeniyle 500.000'e indirilmiş gözüküyor. Sonuçta enstrüman alımıdır, gelin şunu azaltmayalım da 750.000 yapalım.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım 750.000'e...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERTUĞRUL GÜNAY (İstanbul) – Katılıyoruz.

BAŞKAN - Katılıyorsunuz.

Evet, Önergemizi 750.000 olarak düzeltip oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, yapılan değişikliğe uygun olarak fonksiyonu oylatıyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Kültür ve Turizm Bakanlığı, Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü, Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü 2010 yılı bütçeleri ile 2008 yılı kesin hesapları okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Değerli üyeler, böylece Kültür ve Turizm Bakanlığı, Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü, Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü bütçeleri ve kesin hesapları kabul edilmiş, onaylanmıştır.

Hayırlı olsun. Teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

Evet, yirmi dakika Sağlık Bakanlığının bütçesini görüşmek üzere ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.15